

## Студенты НИУ ВШЭ, Финансового университета и СПбГУ лучше других владеют практическими навыками

*Специалисты компании Changellenge >> исследовали, в каких вузах наиболее прикладное образование*



**25 марта 2019, Москва** – Changellenge >>, образовательная платформа и агентство по работе с талантами, изучила качество практикоориентированной подготовки в российских вузах. Исследование проводилось на основе 12 кейс-чемпионатов Changellenge >> за 2018 год<sup>1</sup>.

### Что такое кейс-чемпионат

Лига кейсов Changellenge >> проводит чемпионаты для студентов в России и странах СНГ с 2007 года. В прошлом году в соревнованиях Лиги приняли участие более 18 000 человек (на 3000 больше, чем в 2017 году) из более чем 500 вузов России и зарубежья. В чемпионатах Changellenge >> могут принимать участие все студенты и выпускники, получившие диплом не более двух лет назад, но предлагаемые в них задачи наиболее интересны по характеру студентам и специалистам технической и бизнес-направленности. Количество парней и девушек, принявших участие в чемпионатах почти равное: 52% и 48% соответственно. Участники решали кейсы от ведущих компаний, среди которых Сбербанк, Райффайзенбанк, Schlumberger, Danone, Mars, PepsiCo, МТС, МегаФон, М.Видео, Лента и другие. Для победы участникам нужно было продемонстрировать понимание бизнеса, а также навыки структурного мышления, поиска информации, принятия решений в условиях неопределенности, создания презентаций и публичных выступлений, командной работы.

Кейс-чемпионат – соревнование по решению бизнес-задач компании. Каждый кейс создается Changellenge >> вместе с топ-менеджерами и другими экспертами компаний-партнеров. Чемпионат состоит из двух этапов: онлайн-тура, во время которого участники в командах из четырех человек решают кейс в течение недели, и очного тура, во время которого лучшие команды представляют свои наработки экспертам компании-партнера. Эксперты разбирают проекты команд и определяют сильнейшие решения, которые в перспективе могут быть частично или полностью реализованы компанией-партнером.

Андрей Алясов, генеральный директор Changellenge >>, рассказал об особенностях исследования:

*«Наш рейтинг максимально объективно характеризует качество обучения в вузах с точки зрения карьерных возможностей и практических навыков студентов и выпускников вузов. Судьи наших кейс-чемпионатов – представители крупнейших российских и международных компаний. В рамках таких чемпионатов они вживую оценивают, насколько студенты готовы решать реальные бизнес-задачи. Мы оценили, насколько результативны выступления представителей тех или иных вузов и получили*

---

<sup>1</sup> С полным списком кейс-чемпионатов вы можете ознакомиться в приложении.

рейтинг, который оценивает качество обучения со стороны ключевых работодателей».

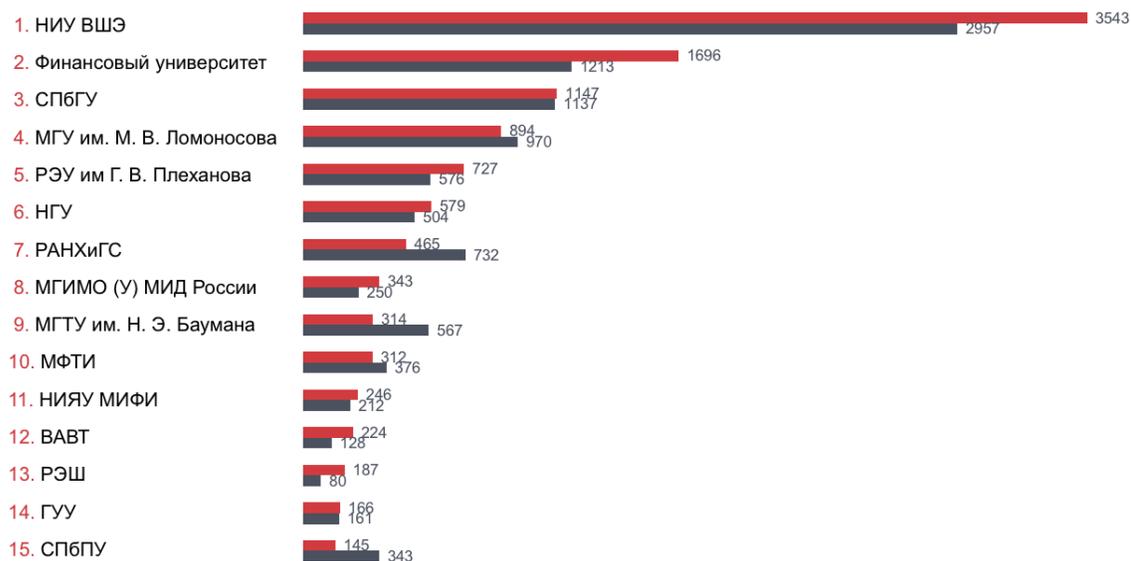


### Вузы, наиболее ориентированные на практику

Для того, чтобы определить какие вузы наиболее ориентированы на практику, была разработана система присуждения баллов участникам кейс-чемпионатов в зависимости от результатов<sup>2</sup>.

- **Студенты НИУ ВШЭ** являются безусловными лидерами по количеству участников и числу достижений. 21% от всех участников, приславших решение – студенты НИУ ВШЭ. 24 студента стали победителями различных чемпионатов. 41 студент занял призовые места, 133 стали финалистами, а 72 – полуфиналистами. Также студенты Высшей школы экономики получили 492 премии High Quality Award (HQ), которая присуждается авторам 25% лучших решений участников кейс-чемпионата.
- На втором месте со значительным отрывом **Финансовый университет при правительстве РФ**. Студенты университета составили 9,3% от всех участников: 4 победителя, 15 призеров, 44 финалиста, 30 полуфиналистов, 286 обладателей премии HQ.
- На третьем месте **СПбГУ**. 8,1% от общего числа участников – студенты СПбГУ, среди которых 11 победителей, 16 призеров, 54 финалиста, 6 полуфиналистов и 227 обладателей премии HQ. При этом по количеству финалистов, победителей и призеров СПбГУ уверенно обходит Финансовый университет.

Помимо трех сильнейших вузов, в топ-15 также вошли восемь вузов экономической и бизнес-направленности, четыре технических вуза, три классических университета:



Красным цветом отмечено количество баллов

Серым цветом отмечено количество участников

<sup>2</sup> Подробно с методологией исследования вы можете ознакомиться в приложении.



Отсутствие в топе вузов других направлений (гуманитарных, медицинских) отчасти объясняется особенностями чемпионатов: в основном на них предлагаются бизнес-задачи (Changellenge >> Cup Russia, Changellenge >> Cup Moscow, региональные чемпионаты) и задачи технического характера (Changellenge >> Cup Technical, Changellenge >> Cup IT, Hack&Change). Таким образом, основную массу участников составляют студенты экономических и технических специальностей. Однако стоит заметить, что именно на эти специальности крупные компании и предъявляют самый высокий спрос на молодых специалистов.

Из региональных вузов в топ-20 также оказались Омский государственный университет им. Достоевского и Новосибирский национальный исследовательский университет. В целом, региональное представительство укрепилось, что указывает на рост потребности в практическом опыте у ребят из регионов.

Рейтинг вузов изменялся в зависимости от конкретного чемпионата. НИУ ВШЭ удалось удержать первенство на большинстве чемпионатов, уступив первое место лишь в Changellenge >> Cup Technical и Changellenge >> Cup SPb. Финансовый университет при общей высокой активности участников на Changellenge >> Hack&Change занял лишь 7 место, уступив техническим вузам – МГТУ им. Н. Э. Баумана, МФТИ, НИЯУ МИФИ. СПбГУ, занявший 3 место в общем зачете, попал в тройку лидеров лишь в Changellenge >> Cup SPB, Changellenge >> Cup Russia и Supply Chain Cup.

По сравнению с рейтингом 2018 года, наблюдается значительное смещение в пользу экономических вузов: в топ-15 вошли ГУУ и ВАВТ. ВШЭ и ФУ только укрепили свои позиции, в то время как МГУ покинул тройку лидеров и спустился на 4 место. Значительно усилили позиции вузы из Санкт-Петербурга: СПбГУ занял 3 место, помимо него в топ-20 попали ещё СПбГЭУ, Горный университет и Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. При этом СПбГУ по количеству победителей и финалистов даже обошёл Финансовый университет.

### Самые эффективные вузы

Помимо количества баллов, была рассчитана эффективность вузов, т.е. сумма баллов участников за достижения на чемпионатах разделенная на число участников. По данному показателю вузы располагаются в рейтинге в несколько ином порядке.

- Первое место по эффективности занимает **ВАВТ**. По количеству баллов вуз занимает лишь 12 место, но студенты этого вуза, несмотря на относительно небольшое число участников, часто достигают высоких результатов на кейс-чемпионатах. Стоит также отметить, что в предыдущем рейтинге эффективности ВАВТ не попал в топ-15.
- На втором месте рейтинга **РЭШ**. В рейтинге от 2018 года Школа была лидером по эффективности, но в этом году уступила ВАВТ с небольшим отрывом.
- Третье место занял **МГИМО**, который спустился со 2 места на 3.

Лидер общего рейтинга НИУ ВШЭ занимает лишь 7 место, а Финансовый Университет расположился на 5 месте, СПбГУ – на 14.



2018	2017	Вуз	Средний балл
1	-	ВАВТ	3,86
2	1	РЭШ	3,60
3	2	МГИМО	3,21
4	9	РЭУ им. Г. В. Плеханова	3,09
5	7	ФУ при Правительстве РФ	2,93
6	8	НИЯУМИФИ	2,76
7	5	НИУВШЭ	2,72
8	6	МГУ	2,65
9	4	МФТИ	2,64
10	3	РГУНГ им. Губкина	2,38

2018	2017	Вуз	Средний балл
11	17	НГУ	2,35
12	11	СПбГУ	2,26
13	-	ГУУ	2,21
14	10	РАНХиГС	2,10
15	15	Университет Горный	1,91
16	12	МГТУ им. Н. Э. Баумана	1,82
17	16	СПбПУ	1,58
18	13	СПбГЭУ	1,49
19	20	ОмГУ	1,35
20	-	ЮрГУ	1,22

*Вузы, отмеченные красным цветом, поднялись в рейтинге на 2 и более позиции*

*Вузы, отмеченные серым цветом, опустились в рейтинге на 2 и более позиции*

Относительно рейтинга 2018 года на 5 пунктов поднялись РЭУ им. Плеханова и НГУ, на 2 пункта – Финансовый университет и МИФИ. На 13 месте расположился ГУУ, который в прошлом году не входил в топ-20 по эффективности. Заметно ослабили позиции РГУНГ им. Губкина, МФТИ, РАНХиГС и МГТУ им. Баумана.

## О Changellenge >>

**Changellenge >>** – образовательная платформа и ведущее агентство по работе с брендом работодателя. С 2007 года компания организует кейс-чемпионаты, олимпиады, программы развития и другие мероприятия, которые позволяют установить связь между университетским образованием и бизнесом. В настоящий момент в проектах Changellenge >> ежегодно участвуют более 50 тысяч человек. Среди компаний-партнеров проектов – более 75% лучших работодателей России и мира, в том числе банки, FMCG-компании, крупные консалтинговые компании, промышленные компании, IT-корпорации.



Методология исследования:

1. Собрали данные по участникам чемпионатов в 2018 году. Оценивали следующие чемпионаты:
  - Changellenge >> Cup Moscow 2018;
  - Changellenge >> Cup Russia 2018;
  - Changellenge >> Cup Technical 2018;
  - Changellenge >> Cup IT 2018;
  - Modern Trade Code 2018;
  - Sanofi Health Guardians 2018;
  - Changellenge >> Cup Spb 2018;
  - Changellenge >> Cup Volga 2018;
  - Changellenge >> Cup Siberia 2018;
  - Changellenge >> Cup Ural 2018;
  - Changellenge >> Supply Chain Cup 2018;
  - Changellenge >> Hack&Change.
2. Всем участникам присудили баллы в зависимости от статуса. Если участник дважды получил регалию, начисляли баллы за обе.
  - Прислал решение, но ничего не занял – 1 балл;
  - High Quality Award 25% (или просто High Quality на чемпионатах с малым количеством участников) – 3 балла;
  - HQ 15% – 5 баллов;
  - Полуфинал – 7 баллов;
  - Финал – 10 баллов;
  - Призер (2-3 место) – 12 баллов;
  - Победитель (1 место) – 15 баллов.
3. Ввели коэффициент за конкурентную борьбу в зависимости от числа участников (чем больше конкуренция, тем больше баллов). Коэффициент:
  - Cup Moscow, Cup Russia – 1;
  - Hack&Change, Supply Chain Cup, Cup Technical, Modern Trade Code, Sanofi Health Guardians, Cup IT – 0,5;
  - Cup Spb, Cup Siberia – 0,3;
  - Cup Ural, Cup Volga – 0,2.
4. Посчитали сумму баллов для каждого вуза и составили рейтинг.
5. Отобрав топ-15, посчитали, какой у них рейтинг по сравнению друг с другом в разных чемпионатах.
6. Посчитали эффективность, разделив сумму баллов на число участников (приславших решение). Для объективной оценки рейтинг эффективности составили для вузов, от которых было не менее 50 участников.